

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Pro období maturitní zkoušky: jaro 2025 a podzim 2025

Pro zkušební maturitní komisi: třída 4. C oboru Sociální činnost (75-41-M/01) a zkoušky v náhradním termínu a opravné zkoušky za rok 2024 v oboru Sociální činnost (75-41-M/01)

Obsah

1. Český jazyk a literatura – písemná práce	2
2. Český jazyk a literatura – ústní zkouška	6
3. Cizí jazyk – písemná práce.....	10
4. Cizí jazyk – ústní zkouška.....	14
5. Profilová zkouška – ústní zkoušky mimo český jazyk a literaturu a cizí jazyk.....	17
6. Profilová zkouška – praktická zkouška	19

Na základě § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou:

- Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení podle věty druhé na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.
- V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka

tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

- Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.
- Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.
- Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle § 19a uvedené vyhlášky, uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.
- Hodnocení zkoušek s výjimkou písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal. Hodnocení písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu. Pokud se písemná zkouška, písemná práce a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.
- Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný, chvalitebný, dobrý nebo dostatečný.

1. Český jazyk a literatura – písemná práce

Stanovení způsobu hodnocení a kritérií hodnocení profilové části maturitní zkoušky – písemné práce z českého jazyka a literatury

Na základě § 14a vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, stanovuje ředitel Střední zdravotnické školy, Frýdek-Místek, p. o., následující podmínky profilové části maturitní zkoušky – písemné práce z českého jazyka a literatury.

1. Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov.
2. Písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání.
3. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.
4. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví 4 zadání, která žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání, popřípadě výchozí text k zadání.
5. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky daného oboru vzdělávání.
6. Písemnou práci konají žáci daného oboru vzdělání ve stejný den a čas.

7. Žákovi podle § 20 odst. 4 věty třetí školského zákona se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 %. Takový žák má při konání písemné práce z českého jazyka možnost použít překladový slovník a Slovník spisovné češtiny.
8. Způsob a kritéria hodnocení včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.
9. Hodnocení zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice 1- výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech slovo „nekonal(a)“.
10. Písemná práce z českého jazyka a literatury se na výsledném hodnocení zkoušky z českého jazyka a literatury podílí 40 %. Žák, který byl hodnocen známkou 5 – nedostatečný, neuspěl.
11. Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., ředitel školy upraví podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením.

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovoslov
2B – lexikum: • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., se upravují podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením. Hodnotitelé zohlední při hodnocení písemné práce doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydané školským poradenským zařízením.

Převod bodů z českého jazyka a literatury – písemné práce na známku:

30 – 26 bodů / známka 1

25 – 21 bodů / známka 2

20 – 17 bodů / známka 3

16 – 12 bodů / známka 4

11 - 0 bodů / známka 5

2. Český jazyk a literatura – ústní zkouška

Stanovení způsobu hodnocení a kritérií hodnocení profilové části maturitní zkoušky – ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Na základě § 14a vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, stanovuje ředitel Střední zdravotnické školy, Frýdek-Místek, p. o., následující podmínky profilové části maturitní zkoušky – ústní zkoušky z českého jazyka a literatury.

1. Pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury určí ředitel školy nejméně 60 literárních děl. Zároveň ředitel školy stanoví kritéria pro sestavení vlastního seznamu literárních děl žákem. Maturitní seznam literárních děl a kritéria platí i pro opravnou a náhradní zkoušku.
2. Z maturitního seznamu literárních děl a v souladu s kritérii podle odstavce 1 žák připraví vlastní seznam literárních děl. Počet literárních děl v žákovském seznamu je 20.
3. Žák odevzdá seznam řediteli školy nebo jím pověřené osobě do 31. března roku, v němž se koná maturitní zkouška, pro jarní období a do 30. června roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro pozimní období.
4. Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.

5. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.
6. Způsob a kritéria hodnocení včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.
7. Hodnocení zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice 1- výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech slovo „nekonal(a)“.
8. Ústní zkouška z českého jazyka a literatury se na výsledném hodnocení zkoušky z českého jazyka a literatury podílí 60 %. Žák, který byl hodnocen známkou 5 – nedostatečný, neuspěl.
9. Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., ředitel školy upraví podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením.

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	•Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná.	•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná.	•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá.	•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá.	•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., se upravují podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením. Hodnotitelé zohlední při hodnocení písemné práce doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydané školským poradenským zařízením.

Převod bodů z Českého jazyka a literatury – ústní zkoušky na známku:

28 – 24 bodů / známka 1

23 – 20 bodů / známka 2

19 – 16 bodů / známka 3

15 – 12 bodů / známka 4

11 - 0 bodů / známka 5

3. Cizí jazyk – písemná práce

Stanovení způsobu hodnocení a kritérií hodnocení profilové části maturitní zkoušky – písemné práce z cizího jazyka

Na základě § 14c vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, stanovuje ředitel Střední zdravotnické školy, Frýdek-Místek, p. o., následující podmínky profilové části maturitní zkoušky – písemné práce z anglického jazyka.

1. Písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření dvou souvislých textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov. Rozsah prvního textu činí 130-160 slov. Rozsah druhého textu činí 70-80 slov. Pojmem interval pro účely hodnocení se rozumí rozdíl mezi horní a spodní hranicí délky textu.
2. Písemná práce trvá 75 minut.
3. Při konání práce má žák možnost použít překladový slovník.
4. Ředitel školy stanoví 1 zadání, které se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Toto zadání písemné práce obsahuje název jednotlivých částí zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.
5. Zadání písemné práce z anglického jazyka jsou stejná pro všechny žáky daného oboru vzdělání
6. Písemnou práci konají žáci daného oboru ve stejný den a čas.
7. Způsob a kritéria hodnocení včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na veřejně přístupném místě ve škole a

zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

8. Hodnocení zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice 1- výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech slovo „nekonal(a)“.
9. Písemná práce anglického jazyka se na výsledném hodnocení zkoušky z anglického jazyka podílí 40 %. Žák, který byl hodnocen známkou 5 – nedostatečný, neuspěl.
10. Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., ředitel školy upraví podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením.

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 1. ČÁST

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasné a srozumitelně zmíněny.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný a organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasné a srozumitelně zmíněna. - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ - Text je o 1 interval kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ - Text je o 1 interval kratší.
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasné a srozumitelně zmíněna. - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ - Text je o 2 intervaly kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ - Text je o 2 intervaly kratší.
0	× Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. × Body zadání nejsou jasné a srozumitelně zmíněny. × Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) × Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší).	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	- Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému.	- Rozsah PTN je široký.³ - Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	- Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je většinou jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je většinou široký.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je většinou široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	- Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu není ve větší míře jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	× Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	× PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ × Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ × PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵	× Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³	× Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

• Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu.; * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 2. ČÁST

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³	- Slovní zásoba je široká.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁶	- Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁶
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴	- Slovní zásoba je většinou široká.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁶ - Text je o 1 interval kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁶ - Text je o 1 interval kratší.
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴	- Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁶ - Text je o 2 intervaly kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁶ - Text je o 2 intervaly kratší.
0	* Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. * Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. * Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² * Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). * Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).	* Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. * PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ * Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴	* Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ * Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ * Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ * Text je o 3 intervaly kratší.	* Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵ * Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ * Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ * Text je o 3 intervaly kratší.

* Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce.; * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

⁵ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu.

Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., se upravují podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením. Hodnotitelé zohlední při hodnocení písemné práce doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydané školským poradenským zařízením.

Převod bodů z cizího jazyka – písemné práce

36 – 32 bodů / známka 1

31 – 27 bodů / známka 2

26 – 22 bodů / známka 3

21 – 16 bodů / známka 4

15 - 0 bodů / známka 5

4. Cizí jazyk – ústní zkouška

Stanovení způsobu hodnocení a kritérií hodnocení profilové části maturitní zkoušky – ústní zkoušky z cizího jazyka

Na základě § 14d vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, stanovuje ředitel Střední zdravotnické školy, Frýdek-Místek, p. o., následující podmínky profilové části maturitní zkoušky – ústní zkoušky z anglického jazyka.

1. Pro ústní zkoušku z cizího jazyka ředitel školy stanoví v souladu s RVP a ŠVP 20 až 30 témat. Témata jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.
2. Ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího více zadání ke konkrétnímu tématu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.
3. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma (pracovní list). Příprava ke zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat stejné téma (pracovní list) dvakrát.
4. Způsob a kritéria hodnocení včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

5. Hodnocení zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice 1- výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech slovo „nekonal(a)“.
6. Ústní zkouška z anglického jazyka se na výsledném hodnocení zkoušky z anglického jazyka podílí 60 %. Žák, který byl hodnocen známkou 5 – nedostatečný, neuspěl.
7. Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., ředitel školy upraví podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením.

CIZÍ JAZYK - KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	- Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ³ a chyby nebrání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět⁵. - Výslovnost je správná. ⁴ - Intonace je přirozená.
2	- Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁵ - Výslovnost je většinou správná. - Intonace je většinou přirozená.
1	- Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) ³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. - Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁵ - Výslovnost je ve větší míře nesprávná. - Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. ²	(Specifická) ³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.	- Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁵ - Výslovnost brání porozumění sdělení. - Intonace je nepřirozená.
Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.				

¹ Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

² Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

³ Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

⁴ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁵ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁶ Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., se upravují podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením. Hodnotitelé zohlední při hodnocení písemné práce doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydané školským poradenským zařízením.

Převod bodů z cizího jazyka – ústní zkoušky

39 - 34 bodů / známka 1

33 - 28 bodů / známka 2

27 - 23 bodů / známka 3

22 - 18 bodů / známka 4

17 - 0 bodů / známka 5

5. Profilová zkouška – ústní zkoušky mimo český jazyk a literaturu a cizí jazyk

Stanovení způsobu hodnocení a kritérií hodnocení jednotlivých ústních zkoušek

Ústní zkouška z odborných teoretických předmětů

a) stupeň výborný (1)

Žák ovládá fakta a pojmy. Přesně definuje a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a logicky aplikuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů, charakterizuje zákonitosti jevů, příčin a důsledků. Ústní projev je přesný a výstižný. Užívá správně terminologii.

b) stupeň chvalitebný (2)

Žák ovládá požadovaná fakta a pojmy. Definuje a chápe vztahy mezi nimi v podstatě uceleně a přesně. Samostatně nebo s minimální pomocí učitele aplikuje osvojené poznatky při řešení teoretických úkolů. S minimální pomocí učitele charakterizuje zákonitosti jevů, příčin a důsledků. V ústním projevu jsou malé nepřesnosti, není vždy výstižný. Žák správně užívá terminologii.

c) stupeň dobrý (3)

Žák prezentuje fakta a pojmy nepřesně. Má nedostatky ve vyjadřování vztahů mezi nimi. Závažnější nepřesnosti a chyby dovede s pomocí učitele korigovat. Při řešení teoretických úkolů aplikuje s pomocí učitele osvojené poznatky. Dopouští se závažnějších chyb. Zákonitosti jevů, příčin a důsledků charakterizuje s pomocí učitele. Ústní projev je málo výstižný, terminologie je užívána nepřesně.

d) stupeň dostatečný (4)

Žák má závažné mezery ve znalosti faktů, pojmů a poznatků. Nedokáže vyjádřit vztahy a souvislosti mezi nimi. V aplikaci osvojených poznatků a při řešení teoretických úkolů dělá závažné chyby. Jeho projev je nesamostatný, postrádá přesnost a výstižnost. Dělá závažné chyby při používání terminologie.

e) stupeň nedostatečný (5)

Žák prokazuje zásadní neznalost pojmů, faktů a poznatků. Nedokáže vyjádřit vztahy a souvislosti mezi nimi. V uplatňování vědomostí při řešení teoretických úkolů se vyskytují zásadní chyby, které nekoriguje ani za pomoci učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení. Ústní projev má zřetelné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Tyto nedostatky nedovede opravit ani s pomocí učitele. Terminologii používá nesprávně.

Průběh zkoušky:

1. Žák předstoupí před zkušební maturitní komisi a vylosuje si jedno z témat.
2. Stanovení témat a způsob jejich losování určuje vyhláška č. 177/2009 Sb. a zákon č. 561/2004 Sb.
3. Žák má na přípravu k ústní zkoušce 15 minut, nestanoví-li doporučení školského poradenského zařízení nebo vyhláška č. 177/2009 Sb. jinak.
4. Žák předstoupí před zkušební maturitní komisi ke zkoušce. S sebou si může vzít přípravu. Průběh zkoušky a způsob hodnocení stanovuje zákon č. 561/2004 Sb. a vyhláška č. 177/2009 Sb.
5. O výsledném hodnocení žáka se hlasuje.
6. Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., se upravují podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením. Hodnotitelé zohlední při hodnocení písemné práce doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydané školským poradenským zařízením.

6. Profilová zkouška – praktická zkouška

Stanovení způsobu hodnocení a kritérií hodnocení praktické zkoušky pro obor 75-41-M/01 Sociální činnost

Na základě § 18 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, stanovuje ředitel Střední zdravotnické školy, Frýdek-Místek, p. o., následující podmínky profilové části maturitní zkoušky – praktické zkoušky – pro termín jaro 2025 a termín podzim 2025

Praktická zkouška z předmětu pečovatelsví se koná na pracovišti:

- Domova pro seniory Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, 28. října 2155, 738 01 Frýdek-Místek.

Kromě členů zkušební maturitní komise může být zkoušce rovněž přítomen i odborník z praxe.

Průběh praktické zkoušky:

- | | |
|--------------|---|
| 7:00 | Zahájení, úvodní administrativní úkony, žáci si vylosují uživatele, o něhož budou pečovat. |
| 7:15 – 9:30 | Realizace péče. Sběr informací o uživateli od vedoucí stanice, realizace péče o uživatele. |
| 9:30 – 9:45 | Předání informací žáků o realizaci péče u uživatele vedoucí domova. |
| 9:45 – 10:15 | Přestávka. |
| 10:15 | Losování maturitního tématu a příprava na zkoušku (15 minut). |
| 10:30 | Zdůvodnění a obhajoba postupů při realizaci péče před zkušební maturitní komisí a odborníkem z praxe a zodpovězení maturitního tématu. Zdůvodnění, obhajoba postupů a zodpovězení maturitního tématu trvá nejdéle 15 minut. Žáci k této části přistupují jednotlivě do samostatné místnosti (vyčleněného prostoru). |

Po skončení (v závislosti na počtu žáků) proběhne porada zkušební maturitní komise (přibližně 15 minut) a sdělení výsledků hodnocení praktické maturitní zkoušky žákům.

Maturitní témata pro praktickou zkoušku budou zveřejněna na přístupném místě ve škole a způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 7 měsíců před konáním první zkoušky profilové části maturitní zkoušky.

V souladu s § 79, odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění novely č. 472/2011 Sb., v platném znění, je tato zkouška konaná formou praktické zkoušky **neveřejná**, jelikož je to nutné z důvodu ochrany zdraví, bezpečnosti práce a z důvodu ochrany soukromí pacienta (uživatele).

Z opodstatněných důvodů může dojít k posunu v časovém harmonogramu zkoušky.

V případě nepříznivé epidemické situace se zkouška koná v budově Střední zdravotnické školy, Frýdek-Místek, p. o., tř. T. G. Masaryka 451, 738 01 Frýdek-Místek. V takovém případě

praktická zkouška profilové části maturitní zkoušky se skládá z praktické části, která trvá 10 minut a desetiminutového prověření teoretického základu, který vychází z maturitních témat pro praktickou zkoušku.

Hodnocení zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice 1- výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech slovo „nekonal(a)“.

Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., ředitel školy upraví podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením.

Hodnoceno bude:

1. příprava pomůcek
2. informace uživateli
3. provedení výkonu
4. komunikace během výkonu
5. ukončení výkonu a související komunikace
6. úklid pomůcek
7. teoretické zdůvodnění / vč. odborné terminologie

Hodnoticí škála:

správné provedení	je hodnoceno stupněm 1 (výborný)
nesplnění 1 kritéria nebo několik nepřesností	je hodnoceno stupněm 2 (chvalitebný)
zásadní chyby ve 2 – 3 kritériích (dobrý)	je hodnoceno stupněm 3
zásadní chyby v 4 – 5 kritériích	je hodnoceno stupněm 4 (dostatečný)
zásadní chyba a tím nezvládnutí výkonu nebo ohrožení uživatele (nedostatečný)	je hodnoceno stupněm 5

Při hodnocení je zohledněno:

1. organizace práce:

- samostatně (1)
- s občasnou pomocí (2)
- s pomocí (3)
- s nutnou kontrolou (4)
- neschopna/ý (5)

2. samostatnost:

- samostatně (1)

s občasnou pomocí (2)

s pomocí (3)

s nutnou kontrolou (4)

neschopna/ý (5)

3. práce s informacemi

funkční zpracování informací (1)

práce s informacemi s menšími nepřesnostmi (2)

vážnější chyby při práci s informacemi (3)

získané informace nekorespondují se stavem a aktuálními potřebami uživatele (4)

neschopen pracovat s informacemi o uživateli (5)

1. Teoretické (odborné) vědomosti, dovednosti	hodnocení
- značně nadprůměrné vědomosti a zkušenosti a dovednosti	1
- odborná úroveň je vyšší než průměr	2
- průměrné vědomosti a dovednosti	3
- podprůměrná úroveň odborných vědomostí	4
- má pouze všeobecné odborné vědomosti, pracuje s chybami, které mohou ohrozit klienta	5
2. Výkonnost a manuální zručnost	
- pracuje rychle, podává vysoké pracovní výkony, pracuje zručně, jemně	1
- vykonává více práce, než se očekává, provádí péči o klienta aktivně, pracuje rychle, zručně	2
- pracuje s průměrnou produktivitou, požadované úkoly plní svědomitě, úroveň techniky pracovních výkonů je průměrná	3
- pracuje liknavě, často nevykonává požadované množství práce, kvalita péče je závislá na čase, v časovém stresu pracuje roztržitě a zmateně	4
- pracuje pomalu, podává podprůměrné pracovní výkony, výkony postrádají jemnost, rychlost, zručnost	5
3. Komunikační schopnosti	
- velmi rychle zpracovává přijímané informace a pohotově se vyjadřuje, citlivým a ohleduplným jednáním s klientem vzbuzuje jejich důvěru	1
- rozumí všem druhům přijímaných informací a srozumitelně se vyjadřuje, je citlivý, ohleduplný, ale jeho komunikační metody nejsou přesvědčivé	2
- přijímaným informacím rozumí, ale má problémy při používání odborných termínů, postoj ke klientovi je nevyhraněný, snaží se o taktost, ale jen zřídka klienta uklidní	3
- často potřebuje informace blíže objasnit a nedokáže vysvětlit odbornou terminologii, nezaujímá citlivý postoj ke klientovi	4
- nepochopí správně smysl přijímané informace, vyjadřuje se málo srozumitelně, chová se netaktně, není empatický	5
4. Organizační a pozorovací schopnosti	
- úspěšně plánuje a organizuje pracovní úkoly, vykazuje vysokou pozorovací schopnost, postřehne i detaily	1
- dokáže organizačně zvládnout i náročnější pracovní úkoly, dokáže rozdělit pozornost	2
- pracuje podle zaběhnutého pořádku, zvládne běžné provozní situace, požadovaná kvalita pozornosti je dostatečná pro běžný provoz	3
- nemá pracovní systém, pečovatelské intervence naplánuje, ale nevykoná, nedokáže postřehnout jemné změny, k přesouvání pozornosti potřebuje delší dobu	4
- nedokáže pracovní úkoly a pečovatelské intervence plánovat, dělá hrubé organizační chyby, nedokáže pohotově rozdělit pozornost	5
5. Spolehlivost, vyrovnanost	
- pracuje samostatně, naprosto spolehlivě a zodpovědně, rychle zvládne kritické situace, v jednání dominuje jistota, klid a vyrovnanost	1
- spolehlivě pracuje, vyžaduje minimální kontrolu, má potřebný stupeň autoregulace	2
- pracuje spolehlivě, občas potřebuje kontrolu	3
- ve spolehlivosti má výkyvy, nezaručuje včasné a kvalitní plnění povinností	4
- nedá se na něj spolehnout, vyžaduje trvalou kontrolu, v zátěžových situacích je bezradný, nejistý, zmatený	5
6. Týmová spolupráce	

- aktivně pomáhá, velmi dobře spolupracuje v kolektivu	1
- projevuje účast a porozumění, dobře se s ním spolupracuje	2
- kolektivní konflikty zpravidla nemá, dokáže spolupracovat	3
- odměřený, arogantní, odmítá spolupráci	4
- nedůtklivý, časté konflikty, je s ním těžká spolupráce	5

Žákům podle přílohy 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., a přílohy 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., se upravují podmínky konání zkoušky v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., a s doporučením k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydaném školským poradenským zařízením. Hodnotitelé zohlední při hodnocení písemné práce doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky vydané školským poradenským zařízením.

Tento způsob a kritéria hodnocení navrhl podle § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ředitel Střední zdravotnické školy, Frýdek-Místek, p. o.

Frýdek-Místek 10. ledna 2025

Mgr. Jiří Gajda, ředitel

Schválení způsobu hodnocení a kritérií hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky navržených ředitelem školy

Na základě § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, zkušební maturitní komise

schvaluje

tento způsob a tato kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky.

Jméno a příjmení člena zkušební maturitní komise	Datum schválení způsobu hodnocení a kritérií hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky	Podpis
Mgr. Agata Kohutová		